

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт экономики, государственного управления и финансов

Шифр и наименование направления подготовки 38.04.01 «Экономика»

Шифр и наименование образовательной программы 38040107 «Корпоративный учет и финансово-инвестиционный анализ»

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Пыжикова Наталья Ивановна – д-р экон. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Члены комиссии:

Бондарева Евгения Валерьевна – заместитель директора по развитию по вопросам управления персоналом АО «КрасЭЖо»;

Ибрагимов Наимджон Мулабоевич – д-р экон. наук, доцент кафедры применения математических методов в экономике и планировании, зам декана экономического факультета Новосибирского государственного университета;

Пыжжев Антон Игоревич – канд. экон. наук, доцент, руководитель научно-учебной лаборатории экономики природных ресурсов и окружающей среды СФУ.

Сроки проведения ВНОКО с 03 апреля 2023 г. по 28 апреля 2023 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: отсутствуют

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Б1.О.05 Эконометрика (продвинутый уровень)	4	удовлетворительно
2	Б1.В.07 Учет деятельности организаций корпоративных форм собственности	3	удовлетворительно
3	Б1.О.03 Макроэкономика (продвинутый уровень)	4	удовлетворительно
4	Б1.О.06 Информационные технологии в профессиональной деятельности	3	удовлетворительно
5	Б1.В.08 Международный учет и отчетность	3	удовлетворительно
6	Б1.В.09 Теория и практика современного управленческого учета	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: отсутствуют

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	9	100	0
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	9	100	1
2.2.2	«хорошо»	0	0	0
2.2.3	«удовлетворительно»	0	0	0
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	0
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	0
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	0	0	0
2.4.2	Проектно-исследовательского	4	44,5	0
2.4.3	Комплексного	5	55,5	1
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	0
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	0
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	4	44,5	1
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	0	0	0
2.5.3	По темам, предложенным студентами	5	55,5	0
2.5.4	На иностранном языке	0	0	0
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	0	0	0
2.6.2	По которым имеются публикации	9	100	0
2.6.3	К внедрению	2	22,3	0

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2.6.4	Внедренных	2	22,3	0
2.7	Количество дипломов с отличием	4	44,5	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	2	22,3	0
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	9	75,0	0
Общая сумма баллов				4

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Недостаточное использование при подготовке выпускных квалификационных работ иностранных источников экономической литературы, а так же международных баз данных для применения приемов сравнений и аналогий в исследованиях.

Идеология магистерской программы в целом выбрана правильно, однако, необходимо повышать требования к качеству публикаций магистрантов по теме исследования (ориентация на публикации в научных журналах из перечня ВАК).

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



Дата 15.03.23